

**NATIONAL BOARD OF PATENTS
AND REGISTRATION**

OFFICIAL ACTION

September 1, 2000

Forssén & Salomaa Oy
Yrjönkatu 30
00100 Helsinki

Patent Application No.	982737
Class:	B09B 3/00 TP
Applicant:	Valmet Corporation
Agent:	Forssén & Salomaa Oy
Agent's ref.:	SK/HK/"Urban mill"

Time limit: March 1, 2001

The number and the class of the patent application shall be mentioned in your response to the National Board of Patents and Registration

The new claims filed with the Patent Office on March 2, 2000 are not allowable because the invention set forth in them cannot be considered to differ essentially from the prior art (§ 2 of the Patents Act).

Claim 1 has been defined very generally. According to it, the invention is now directed to a method for the manufacture of paper and/or board and for the production of energy, in which method an industrial plant manufacturing these is placed in the middle of a residential community, as raw material in the manufacture of paper is mainly used waste paper that has been separated at source, in the production of energy is mainly used combustible dry waste collected from the community and separated at source, and the waste products from the production plant are utilized in this plant or somewhere else.

On the whole, utilization of wastes in different forms is very common today. As stated in the preceding Office Action, source separation of wastes is known and it is also known to use waste paper collected from a community in the manufacture of paper taking place in a paper mill situated in the middle of a community and to use so-called energy-containing waste in power plants as fuel. Moreover, using the waste from the operation of an industrial plant either in its own operation or in some other useful use, is quite common technology, as is also clear from the patent application.

The waste processing method described in GB-A 2,026,019 (C 10 B 47/00, e.g. abstract and claims) cited as a new document may be further mentioned as one example of the use of wastes. Although there are differences between this method and the method set forth in claim 1 of the application under consideration, it describes, however, separation of municipal waste, use of a paper waste fraction for the production of fibrous material (for deinking or even for the manufacture of paper/board ?), use of a pyrolysable waste fraction together with waste produced as a by-product in the production of the fibrous material to generate energy for use in producing the fibrous material, all of said steps being accomplished adjacent to one another and apparently also close to the place of formation of waste.

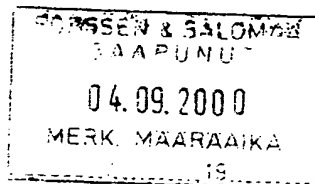
Mailing address: P.O.Box 1160 00101 Helsinki	Street address: Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Telephone: (09) 6939500 Telefax: (09) 69395328	Bankers: Leonia 800015-47908
---	--	---	---------------------------------

01.09.2000

Forssén & Salomaa Oy

Yrjönkatu 30

00100 Helsinki



Patenttihakemus nro: 982737
Luokka: B09B 3/00 TP
Hakija: Valmet Corporation
Asiamies: Forssén & Salomaa Oy
Asiamiehen viite: SK/HK/"Urban mill"

Määräpäivä: 01.03.2001

Patenttihakemuksen numero ja luokka on mainittava kirjelmässänne PRH:lle

Virastoon 2.3.2000 toimitetut uudet patenttivaatimukset eivät ole hyväksyttävissä, sillä myöskään niissä esitetyn keksinnön ei voida katsoa eroavan oleellisesti tunnetusta tekniikasta (PL 2 §).

Vaatimus 1 on määritetty hyvin yleisluontoisesti. Sen mukaan keksintö kohdistuu nyt menetelmään paperin ja/tai kartongin valmistamiseksi ja energian tuottamiseksi, jossa menetelmässä näitä valmistava teollisuuslaitos sijoitetaan asuinyhteisön keskelle, paperinvalmistuksen raaka-aineena käytetään pääasiallisesti jätepaperia, joka on lajiteltu syntypaikallaan, energian tuotannossa käytetään pääasiallisesti yhdyskunnasta kerättyä polttokelpoista kuivajätettä, joka on lajiteltu syntypaikallaan, ja teollisuuslaitoksen jätetuotteita hyödynnetään tässä laitoksessa tai jossain muualla.

Jätteiden hyväksikäyttö eri muodoissa on nykyisin kaiken kaikkiaan erittäin yleistä. Kuten edellisessä välipäätöksessä esitettiin jätteiden lajittelu syntypaikallaan on tunnettua, samoin on tunnettua yhdyskunnasta kerätyn jätepaperin käyttö yhdyskunnan keskellä sijaitsevassa paperitehtaassa tapahtuvassa paperinvalmistuksessa ja ns. energiajätteen käyttö voimalaitoksissa polttoaineena. Lisäksi teollisuuslaitoksen toiminnasta syntyvien jätteiden käyttö joko omassa toiminnassa tai jossain muussa hyötykäytössä on aivan yleistä tekniikkaa kuten hakemuksestakin ilmenee.

Yhtenä esimerkkinä jätteiden käytöstä voidaan vielä mainita uutena julkaisuna esitettävässä julkaisussa GB-A 2.026.019 (C 10 B 47/00, mm. tiiv. vaat.) esitetty jätteidenkäsittelymenetelmä. Vaikka tässä menetelmässä on eroavaisuuksia käsiteltävän hakemuksen vaatimuksessa 1 esitettyyn menetelmään nähden, siitä kuitenkin ilmenee yhdyskuntajätteiden lajittelu, paperijättejakeen käyttö kuitumaisen materiaalin valmistukseen (siistaukseen vai jopa paperin/ kartonkin valmistukseen?), pyrolysoituvan jättejakeen käyttö yhdessä kuitumaisen materiaalin muodostamisessa sivutuotteena tulevan jätteen kanssa energian valmistamiseksi käytettäväksi kuitumaisen materiaalin muodostuksessa, jotka kaikki vaiheet tehdään toistensa läheisyydessä ja ilmeisesti myös lähellä jätteen syntypaikkaa.

Vaikka vaatimuksen 1 mukaista menetelmää paperin valmistamiseksi ja energian tuottamiseksi ei ole esitetty sellaisenaan, ei sitä voida pitää keksinnöllisenä. Lajittelusta energiajätteestä saadun energian käytöllä sinänsä tunnetussa menetelmässä valmistaa paperia lajitellusta jättepaperista yhdyskunnan keskellä olevassa teollisuuslaitoksessa, jolloin myös hyödynnetään prosessista tulevia jätteitä tavanomaisesti, ei voida katsoa aikaansaattavan mitään yllättävää. Kaikkien vaatimuksen 1 mukaisen menetelmän vaikutuksien, myös taloudellisten ainakin siinä mitassa, mitä hakija on esittänyt, voidaan katsoa olevan täysin ennakoitavissa jätteiden tunnetuista hyödyntämismenetelmistä tai tavanomaisesta yhdyskunta- tai tehdassuunnittelusta. Vaatimuksessa 1 ei ole myöskään esitetty mitään

erityispiirteitä, jotka liittyisivät nimenomaan jätteiden hyödyntämiseen paperin valmistuksessa eikä selityksessä ole osoitettu, että oltaisiin toimittu vastoin aikaisempia käsityksiä. Menetelmän ei voida katsoa eroavan oleellisesti tunnetusta tekniikasta.

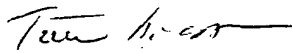
Vaatimuksesta 1 voidaan lisäksi todeta, että se on määriteltä puutteellisesti, sillä siinä ei ole määritetty itse paperin tai energian valmistusta mitenkään, ainoastaan mainittu raaka-aineet. Toisaalta siinä esitetään vaiheena teollisuuslaitoksen sijoittaminen, minkä ei enää varsinaisesti voida katsoa kuuluvan paperinvalmistusmenetelmään.

Myös vaatimus 22 on hyvin yleisluonteinen. Sen mukaan keksintö kohdistuu asuinyhteisön keskelle tai lähelle sijoitettuun teollisuuslaitokseen, jossa on sellaiset laitteet paperin valmistamiseksi, jossa pääasiallisena raaka-aineena on jättepaperi, ja sellaiset polttolaitteet, jotka sopivat käyttämään pääasiallisena raaka-aineena polttokelpoista yhdyskunnan tuottamaa kuivajätettä. Lisäksi vaatimuksessa esitetään menetelmänomaisesti, että laitoksen tuotantoprosessin sivutuotteet on sovitettu hyödynnettäväksi itse laitoksessa tai johdettaviksi teollisuuslaitoksen ulkopuoliseen käyttöön. Myöskään tämän keksinnön ei voida katsoa eroavan oleellisesti tunnetusta tekniikasta, sillä tehdaslaitos sisältää sinänsä tunnettuja laitteistoa, joiden yhdistämistä samaan laitokseen ei voida pitää keksintönä vastaavin perustein kuin ei vaatimuksessa 1 esitettyä menetelmääkään.

Epäitsenäisissä vaatimuksissa esitetään tavanomaiseksi katsottavia jätteiden hyödyntämideoita ja laitteita, joiden ei ole edes hakemuksen selityksessä esitetty olevan erityisen yllätyksellisiä. Itsenäisten vaatimusten täsmentämisen näillä ei myöskään voida katsoa muodostavan patenttoitavaa keksintöä.

./. Liitteenä kopiot uudesta viitejulkaisusta kahtena kappaleena.

Tutkijainsinööri
Puhelin:


Terttu Piepponen
(09) 6939 5384

Lausumanne huomautusten johdosta on annettava viimeistään yllämainittuna määräpäivänä. Jollette ole antanut lausumanne virastoon viimeistään mainittuna määräpäivänä tai ryhtynyt toimenpiteisiin tässä välipäätöksessä esitettyjen puutteellisuuksien korjaamiseksi, jätetään hakemus sillensä (patenttilain 15 §). Sillensä jätetty hakemus otetaan uudelleen käsiteltäväksi, jos Te neljän kuukauden kuluessa määräpäivästä annatte lausumanne tai ryhdytte toimenpiteisiin esitettyjen puutteellisuuksien korjaamiseksi ja samassa ajassa suoritate vahvistetun maksun, 320 mk hakemuksen ottamisesta uudelleen käsiteltäväksi. Jos lausumanne on annettu virastoon oikeassa ajassa, mutta esitettyjä puutteellisuuksia ei ole siten korjattu, että hakemus voitaisiin hyväksyä, se hylätään, mikäli virastolla ei ole aihetta antaa Teille uutta välipäätöstä (patenttilain 16 §). Uusi keksinnön selitys, siihen tehdyt lisäykset ja uudet patenttivaatimukset on aina jätettävä kahtena kappaleena ja tällöin on otettava huomioon patenttiasetuksen 19 §.